

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

Instituția de învățământ superior	Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava
Facultatea	Facultatea de Inginerie Mecanică, Autovehicule și Robotică
Departamentul	Mecanică și Tehnologii
Domeniul de studii	Inginerie industrială
Ciclul de studii	Masterat
Programul de studii/calificarea	Ingineria și managementul calității, sănătății și securității în muncă

2. Date despre disciplină

Denumirea disciplinei	Etică și integritate academică				
Titularul activităților de curs	prof. univ. dr. Bogdan POPOVENIUC				
Titularul activităților aplicative	lector univ. dr. Marius Constantin CUCU				
Anul de studiu	I	Semestrul	2	Tipul de evaluare	colocviu
Regimul disciplinei	Categorია formativă a disciplinei DF - fundamentală, DD - în domeniu, DS - de specialitate, DC – complementară				DC
	Categorია de opționalitate a disciplinei: DI - impusă, DO - opțională, DF - facultativă				DI

3. Timpul total estimat (ore alocate activităților didactice)

I.a) Număr de ore, pe săptămână	1	Curs	0,5	Seminar	0,5	Laborator	-	Proiect	-
I.b) Totalul de ore (pe semestru) din planul de învățământ	14	Curs	7	Seminar	7	Laborator	-	Proiect	-

II. Distribuția fondului de timp pe semestru	ore
II.a) Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe	5
II.b) Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren	5
II.b) Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri	5
II.d) Tutoriat	1
III. Examinări	
IV. Alte activități (precizați):	

Total ore studiu individual II (a+b+c+d)	16
Total ore pe semestru (Ib+II+III+IV)	25
Numărul de credite	2

1. Precondiții (acolo unde este cazul)

Curriculum	•
Competențe	• Abordare multidisciplinară

2. Condiții (acolo unde este cazul)

Desfășurare a cursului		• Sală dotată cu proiector
Desfășurare aplicații	Seminar	• Sală dotată cu proiector
	Laborator	• Nu este cazul
	Proiect	• Nu este cazul

3. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	
Competențe transversale	• Realizarea sarcinilor profesionale în mod eficient și responsabil, cu respectarea regulilor deontologice specifice domeniului, a principiilor eticii activității științifice și a normelor de conduită integră.

4. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

Obiectivul general al disciplinei	• Cursul își propune să ofere studenților o prezentare critică a diverselor situații de încălcare a normelor și standardelor de conduită etică în educație, cercetare și inovare;
-----------------------------------	---

	• Să cunoască și să utilizeze vocabularul specific; • Să cunoască și să fie capabili să identifice situațiile și tipurile de încălcări ale eticii cercetării; • Să găsească modalitățile principale de prevenire, evitare și soluționare a situațiilor de conduită neintegritate în cercetare-inovare.
--	--

5. Conținuturi

Curs	Nr. ore	Metode de predare	Observații
• Unitatea 1. Valori și principii etice în cercetare: elaborarea și implementarea proiectelor de cercetare, avizul etic pentru cercetare, noțiuni de legislație etică în cercetare și inovare, protecția participanților la cercetare, responsabilitatea cercetătorului și a instituției de cercetare, integritatea științifică, colegialitatea, integritatea datelor, integritatea instituțională și responsabilitatea socială, protecția subiecților umani și animalelor	1	prelegerea-dezbateri, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
• Unitatea 2. Principiile eticii ingineriei: etica proiectării și inovării, integritatea științifică, integritatea instituțională, responsabilitatea socială, cercetarea pe subiecți umani și bunăstarea animalelor, inovarea	2	prelegerea-dezbateri, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
• Unitatea 3. Principiile eticii tehnologiei și inovației: impactul tehnologiei asupra mediului, sănătății, securității, dreptății, drepturilor și libertăților individuale, autonomie, autenticității și identității personale, demnității umane, integritate corporală, utilizarea duală, hubrisul.	2	prelegerea-dezbateri, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
• Unitatea 4. Etica publicării și comunicării științei plagiarism, falsificarea și fabricarea datelor, ghost writing, publicarea repetată a aceluiași conținut, avertizorii de integritate, autoratul articolelor științifice, peer review, bune practici în publicarea științifică, politica open access, drepturile de autor	2	prelegerea-dezbateri, conversația euristică, problematizarea, organizatori grafici.	
Bibliografie Brey, Philip și Jansen, Philip, (2015). <i>Ethics Assessment in Different Fields Engineering Sciences</i>, European Commission. Harris, Charles E., Pritchard, Michael S. și Rabins Michael J. (2009). <i>Engineering Ethics: Concepts and Cases</i>, (ed. 4), Wadsworth, Cengage Learning. Kline, R. R. (2002). Using history and sociology to teach engineering ethics. În <i>IEEE Technology and Society Magazine</i>, 20(4), pp. 13-20. Macfarlane, Bruce. (2010). <i>Researching with Integrity: The Ethics of Academic Enquiry</i>, Routledge. NENT (2016). <i>Guidelines for Research Ethics in Science and Technology</i>. The National Committee for Research Ethics in Science and Technology. QAA (2017). <i>Contracting to Cheat in Higher Education, How to Address Contract Cheating, the Use of Third-Party Services and Essay Mills</i>. Quinn, Michael J. (2015). <i>Ethics for the information age</i> (ed. 6). Seattle University: Pearson. Socaciu, Emanuel, Vică, Constantin, Mihailov, Emilian, Gibea, Toni, Mureșan, Valentin, Constantinescu, Mihaela (2018). <i>Etică și integritate academică</i>, Editura Universității din București. Wangaard, David; Jason, Stephens, (2011), <i>Creating a Culture of Academic Integrity: A Toolkit for Secondary Schools</i>, Search Institute Press.			
• Bibliografie minimală			
• Antonio Sandu, Bogdan Popoveniuc.(2018). <i>Etică și integritate în educație și cercetare</i>. București: Tritonic Books. • Socaciu, E. et al. (2018). <i>Etică și integritate academică</i>, Editura Universității din București.			

Aplicații (Seminar / laborator / proiect)	Nr. ore	Metode de predare	Observații
• Conduita academică etică Conduitele neetice în campus: agresiunea, hărțuirea, bullying-ul, conduita deranjantă la ore, furtul, defăimarea, amenințarea, consumul de alcool sau substanțe psihotrope, utilizarea incorectă a facilităților și serviciilor USV, furtul, daunele. Sancțiunile: art. 5.7.3 din RO05	3	demonstrația/exercițiul	
• Etica realizării lucrărilor și proiectelor Aspecte etice implicate în realizarea unui articol științific/teză de masterat (tipurile de surse, modul de utilizare, obținerea datelor, implicarea subiecților umani, diseminarea etc.)	4	demonstrația/exercițiul	
Bibliografie • Beer, David F., McMurrey, David (2014). <i>A Guide to Writing as an Engineer</i> (4th ed.) Wiley.			

- Blackwell, John, Martin, Jan (2011). *Scientific Approach to Scientific Writing*, Springer.
- Whitbeck, Caroline (2011). *Ethics in Engineering Practice and Research*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hall, George M. (ed.). (2003). *How to Write a Paper* (5th ed.). BMJ Publishing Group.
- Klein (Babbi), Anna (ed) (2012). *Academic Integrity at the Massachusetts Institute of Technology: A Handbook for Students*. MIT Press.

• Bibliografie minimală

- [Carta Universității „Ștefan cel Mare” Suceava](#). USV.
- R05 (2018). [Regulament cadru privind activitatea profesională a studenților](#). USV
- Huidu Alexandra (2018). [Normativitate etică în cercetare-dezvoltare și inovare](#). USV.
- Sandu Antonio, Frunză Ana (2018). [Consimțământul informat în cercetarea care implică subiecți umani](#). USV
- Sandu Ștefan Antonio (2018). [Elemente etice implicate de propunerea de cercetare](#). USV
- Sandu Ștefan Antonio (2018). [Etica publicării științifice](#). USV.

6. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Disciplina *Etică și integritate academică* (curs și seminar) prin obiectivele propuse vine în întâmpinarea așteptărilor sociale de formare a personalității complete cu un înalt angajament etic și moral față de situațiile profesionale și sociale
- Disciplina *Etică și integritate academică* (curs și seminar) vizează formarea unor competențe specifice incluse în standardele ocupaționale în domeniu.

7. Evaluare

Tip activitate	Criterii de evaluare	Metode de evaluare	Pondere din nota finală
Curs	Cunoștințe, mod de argumentare, capacitatea de a relaționa cunoștințele de specialitate cu situații reale.	examen grilă	50%
Seminar	Cunoștințe, mod de argumentare, capacitatea de a relaționa cunoștințele de specialitate cu situații reale.	evaluare continuă	50%
Laborator			
Proiect			
7.1.1 Standard minim de performanță curs (nota 5)			
• Însușirea principalelor noțiuni, idei, teorii; cunoașterea problemelor de bază din domeniu; • Recunoașterea unor situații potențial conflictuale cu implicații etice; • Parcurgerea bibliografiei minimale;			
7.1.2 Standard minim de performanță seminar (nota 5)			
• Ilustrarea unor situații conflictuale din perspectivă a eticii profesionale sau academice din experiența personală și imaginarea căilor de prevenire, mediere, soluționare; • Elaborarea unui proiect de specialitate aplicând atât cunoștințe, teorii și metode de diagnostic și intervenție, cât și norme și principii de etică profesională.			
7.2.1 Standard maxim de performanță curs (nota 10)			
• <i>Evaluează gradul de încredere al informațiilor, e.g. sursa, contextul, motivația (ascunsă) și potențialele sale conflicte cu alte dovezi în cadrul unei situații etice dilematice.</i> • <i>Evaluează relevanța informațiilor în ceea ce privește problemele etice analizate.</i> • <i>Evaluează biasurile din informații din cauza susceptibilității la părtinire sau predispoziției spre utilizarea unor euristici defectuoase în judecare și luarea deciziilor etice.</i>			
7.2.2 Standard maxim de performanță seminar (nota 10)			
• <i>Identifica și analizează diferitele perspective implicate, ridică întrebări privitoare la sursa motivației (ascunse), controlului, expertizei, legitimității pozițiilor adoptate într-o situație etică dilematică.</i> • <i>Demonstrează deschidere față de consecințele prioritizării anumitor perspective asupra situației etice analizate - inclusiv orice curs de acțiune sugerat de materialele analizate.</i> <i>Formulează și comunică un argument coerent pentru poziția luată, plecând de la cele cinci dimensiuni de mai sus.</i>			

Data completării	Semnătura titularului de curs	Semnătura titularului de aplicație
14.09.2024		

Data avizării	Semnătura responsabilului de program
18.09.2024	Prof.dr.habil.ing. Costel MIRONEASA

Data avizării în departament	Semnătura directorului de departament
19.09.2024	Conf.dr.ing. Delia Aurora CERLINCĂ

Data aprobării în consiliul facultății	Semnătura decanului
19.09.2024	Prof.dr.ing. Ilie MUSCĂ